

ΠΙΝΥΞ

ΝΟΜΙΚΟΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΟΝ ΚΑΤΑ ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΝ

<p>ΓΡΑΦΕΙΟΝ Ὁδὸς «Μαιζώνος»</p>	<p>Συνδρομὴ ἔτησίᾳ δρ. β. — Καταχωρῆσ. ὁστίχως λ. 30. Λιευθύντης Σ. Α. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Δικηγόρος</p>	<p>ΠΑΤΡΑΙ Ἰανουάριος 1898</p>
-------------------------------------	---	-----------------------------------

Τιμὴ ἑκάστου φύλλου λεπ. 30.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- Ἐκνίκησις καὶ ἀποτελέσματα παραλείψεως ἀνακοινώσεως δίκης.
- Νομολογία Ἀρείου Πάγου Πολιτικῆ (1898)
- Νομολογία Ἐφετείου Πατρῶν (1897)
- Νομολογία Πρωτοδικείου Πατρῶν (1897—1898)
- Πεντηκονταετηρὶς Συναδέλφου.

ΕΚΝΙΚΗΣΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΩΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΣ ΔΙΚΗΣ(*)

Ποῦν εἶναι ἐπὶ ἐκνικήσεως τὰ ἀποτελέσματα τῆς παραλείψεως τοῦ ἀγοραστοῦ πρὸς ἀνακοίνωσιν τῆς δίκης εἰς τὸν δικαιοπάροχον αὐτοῦ;

Ἐάν τις ἤθελεν ἀποβλέψει εἰς μόνην τὴν διατάξιν 8 Κώδ. de iudiciis (8. 45) ὀρίζουσιν, ὅτι ὁ ἀγοραστὴς τοῦ κτήματος, ἐάν μὴ ἀνεκοίνωσεν τὴν δίκην εἰς τὸν δικαιοπάροχον αὐτοῦ ἢ τὸν τούτου κληρονόμον, ἐπελθούσης τῆς ἐκνικήσεως οὔτε ἐκ τῆς ἐπερωτήσεως, οὔτε ἐκ τῆς περὶ τοῦ διπλασίου τοιαύτης, οὔτε ἐκ τῆς ἀγοραπωλησίας κέκτηται ἀγωγὴν κατὰ τοῦ πωλητοῦ ἢ τοῦ ἐγγυητοῦ αὐτοῦ, ἤθελεν ἀρυσθῆ τὴν λύσιν ὅτι ἡ παράλειψις τῆς ἀνακοινώσεως ἐπάγεται τὴν ἀπώλειαν τῆς διὰ τὴν ἐκνίκησιν ἀξιώσεως τοῦ ἀγοραστοῦ κατὰ τοῦ δικαιοπάροχου αὐτοῦ πρὸς ἀποζημίωσιν ἀλλ' ἡ διαταξίς αὕτη δεόν νὰ συνδυασθῆ μετὰ τῶν Νόμων 53 § 1 Πανδ. (21. 2) καὶ 11 § 12 Πανδ. (19. 1) ὁ μὲν πρῶτος ἀρνεῖται τὴν κατὰ τοῦ πωλητοῦ ἀναγωγὴν τοῦ ἀγοραστοῦ, ὅστις καίτοι δυνάμενος παρέλειψε τὴν

ἀνακοίνωσιν, διὰ τὸν λόγον ὅτι ἠττήθη ἐξ ἀγνοίας τῶν δικαίων τοῦ quoniam parum instructus esset) καὶ δὲν εἶναι ἄμοιρος δόλου παραλείψας τὴν ἀνακοίνωσιν, ἐπομένως τὴν ἀπώλειαν τῆς ἀναγωγῆς δὲν ἀποδίδει ὁ νόμος οὗτος εἰς τὴν παράλειψιν ἀπλῶς τῆς ἀνακοινώσεως, ἀλλ' εἰς τὴν ἀτελεῆ υπεράσπισιν, ἣν ἠδύνατο νὰ ἀναπληρώσῃ ἡ ἀνακοίνωσις διὰ τῆς ἐν τῇ δίκῃ προσελεύσεως τοῦ πωλητοῦ καὶ τῆς συνδρομῆς τὴν κατ' αὐτὴν ἤθελε παράσχει τῷ ἀγοραστῇ, ἐνῶ ἐάν καίτοι παραλείψας τὴν ἀνακοίνωσιν διετέλει οὐχ ἦττον ὁ ἀγοραστὴς ἐν πλήρει γνώσει τῶν δικαιωμάτων αὐτοῦ καὶ οὐδὲν παρέλειψε τῶν διὰ τὴν ἄμυναν ἀναγκαίων, ἀλλ' ἡ ἦττα ἐπῆλθε διὰ τὸ ἀκαταγώνιστον τοῦ δικαιώματος τοῦ τρίτου ἐκνικῶντος, δὲν ὑπάρχει πρὸς τὴν εἰσφοράν ἀμοιβῆς εἰς τὸν προειρημένον νόμον, οὔτε χωρεῖ ἡ ἀπώλεια τῆς ἀναγωγῆς, ἀφοῦ ἡ παράλειψις τῆς ἀνακοινώσεως κατ' οὐδὲν ἐπῆρσε τὴν ἐκβασιν τοῦ ἀγῶνος, ἥτις δὲν θὰ μετεβάλλετο διὰ τῆς προσελεύσεως τοῦ πωλητοῦ· ὁ δὲ ἕτερος τῶν διαληφθέντων νόμων ρητῶς παρέχει τὴν ἐκ τῆς ἐπερωτήσεως ἢ ἐκ τῆς ἀγοραπωλησίας ἀγωγὴν τῷ ἀγοραστῇ τοῦ ἤδη πρὸς τῆς πωλήσεως προξενήσαντος ζημίαν δούλου καὶ ἂν χωρὶς νὰ ὑποστῇ τὴν δίκην, ἣν ἠδύνατο νὰ ἐγείρῃ ὁ ζημιωθείς, ὑπέκυψεν εἰς τὰς ἀξιώσεις τούτου, διότι κατὰ δῆλον ἦτο τὸ ἀμάρτημα τοῦ δούλου quia manifestum fuit noxium seruum fuisse). Ἐάν κατὰ συνέπειαν οὔτε δίκης ἀνάγκη ὑπάρχει ὁσάκις οὕτω φανερόν καὶ ἀκαταγώνιστον εἶναι τὸ δικαίωμα τοῦ τρίτου, ὥστε οὐδὲν μετὰ λόγου κατ' αὐτοῦ δύναται νὰ ἀντιταξῇ ὁ ἀγοραστὴς, ἀλλ' ἐπιτρέπεται ἵνα ἐκουσίως ὑποκύπτων ἐνασκήσῃ οὗτος τὴν προσήκουσαν κατὰ τοῦ δικαιοπάροχου περὶ ἀποζημίωσης ἀξίωσιν, κατὰ μείζονα λόγον δεόν νὰ διεχθῆ τις, ὅτι ἡ ἀπλῆ παράλειψις τῆς ἀνακοινώσεως δὲν ἐπῆρσε τὴν ἀξίωσιν ταύτην, ἐάν διὰ τὸ ἀκαταμάχητον τοῦ ἄλλοτρίου δικαιώματος οὐδεμίαν τελεσφόρον ἐν τῷ ἀγῶνι βοήθειαν θὰ ἠδύνατο νὰ παράσχει ὁ δικαιοπάροχος. Μόνη ἡ σκέψις, ὅτι ὁ ἀγοραστὴς δὲν εἶναι πάντοτε ὑπόχρεως νὰ ὑποστῇ δικαστικὸν ἀγῶνα, ἀλλ' ὑπάρ-

(*) Ἡ «Πινύξ» εὑρίσκειται εἰς τὴν εὐτυχῆ θέσιν νὰ περιλάβῃ ἀπὸ τοῦδε ἐν τῷ κύκλῳ τῶν ἀξιοσημίων αὐτῆς συνεργατῶν καὶ τὸν πολυμαθῆ παρ' ἡμῖν Ἐφέτην κ. Μ. Χατζάκον. Τοιαύτη συνεργασία ἀποτελεῖ ἐν ἐπὶ πλέον ἐγγυητὸν περὶ τῆς εὐδωσέως τοῦ ἔργου ἡμῶν, τὸ βῆρος τοῦ ὁποίου οὐδένα διαφεύγει.