## Ἐντυπώσεις, κρίσεις καὶ συμπεράσματα

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Τὸ Δημοτικὸν Συμβούλιον συνῆλθεν εἰς νέαν συνεδρίασιν τὴν παρελθοῦσαν Τρίτην καὶ συνέχισε τὴν συζήτησιν ἐπὶ τοῦ προϋπολογισμοῦ τοῦ Δήμου τοῦ τρέχοντος ἔτους, ὡς γνωστὸν ἐπειδὴ ὁ προϋπολογισμὸς αὐτὸς ἔχει ἔλλειμα 21 κατομμύρια ἡ Νομαρχία 'Αχαΐας τὸν ἐπέστρεψε προκειμένου νὰ ἐπανεξετασθῆ καὶ ἀπροσαρμοσθῆ διὰ τῆς αὐξήσεως τῶν ἀνταποδοτικῶν κυρίως τελῶν συμφώνως πρὸς τὰς ὑποδείξεις τῆς κειμένης νομοθεσίας. 'Ανταποδοτικὰ τέλη εἶναι ἐκεῖνα διὰ τὰ ὁποῖα ὁ Δῆμος ὀφείλει νὰ εἰσπράττει ὅσα ὅσα δαπανᾶ.

### ΠΑΡΑΠΟΝΑ

Πρὸ τῆς ἡμερησίας διατάξεως ὁ δικηγόρος κ. Διον. Παπαλεξανδρόπουλος ὡς δημότης προέβη εἰς καταγγελίας κατὰ ἑνὸς ἐναντίον ἱερέως τοῦ Α' Νεκροταφείου ὡς ἐνεργοῦντος πρὸ τὴν ἰδιότητά του ὡς προέδρου ἐκκλησιαστικοῦ συμβουλίου ἐνοριακοῦ ναοῦ, ἐνῶ ὁ Ναὸς τοῦ Νεκροταφείου εἶναι δημοτικὸς. Μεταξὺ ἄλλων εἶπεν ὅτι ὁ ἱερεύς αὐτὸς (πρόκειται περὶ τοῦ αἰδ. κ. Φάκου) προέβη αὐθαιρέτως εἰς τὴν παραγγελίαν πολυελαίου, ἐπροτίμησε νὰ ἀναθέσῃ παραγγελίαν του εἰς ξυλογλυπτικὸν ἐργαστήριον καίτοι ἡ δαπάνη ἦτο μεγαλυτέρα ἀπὸ προσφορὰς ἄλλων ἐργαστηρίων κ.λ.π.

Ὁ κ. Πρόεδρος ἀπήντησεν ὅτι τὸ θέμα θὰ ἀχθῆ ἐνώπιον τῆς ἐκ Δημοτ. Συμβούλων ἐπιτροπῆς τοῦ Σώματος.

Ὁ κ. Τσιτσάρας ὑπενθύμισεν ἐπίσης, ὅτι καὶ ὁ ἴδιος πρὸ μηνὸς ἀνέφερε τὰ ἀνωτέρω καὶ ἐζήτησεν τὴν σύγκλησιν τῆς ἐπιτροπῆς ἀλλὰ ἄγνωστον διατί ἡ ἐπιτροπὴ δὲν συνελήφθη ἀκόμη.

### Ο ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Ἀρχομένης τῆς συζητήσεως ἐπὶ τοῦ προϋπολογισμοῦ πρῶτος ὡμίλησε διά μακρῶν ὁ κ. Γκολφινόπουλος ὁ ὁποῖος ἐτόνισεν ἐν ἀρχῇ ὅτι ἡ ἀπάντησις πρὸς τὴν Νομαρχίαν δὲν πρέπει νὰ εἶναι ἕνα ἁπλοῦν ΝΑΙ ἢ ἕναΟΧΙ, ἀλλὰ νὰ ἀποδεικνύωνται οὐσιαστικῶς καὶ λογικῶς ὅλα τὰ σημεῖα τοῦ σχετικοῦ ἐγγράφου της.

Εἰδικώτερον ὁ κ. Γκολφινόπουλος εἶπε τὰ ἑξῆς :

**Προβάλλει ἡ Νομαρχία ὅτι** πρέπει νὰ περιορισθῆ τὸ προβλεπόμενον ἔσοδον παρὰ τοῦ «Γλαύκου» ἐκ δρχ. 5.700.000 εἰς 1. ἐκ. διότι δήθεν ἡ ΔΕΗ ἐισεκδικεῖ ποσὸν 7.000.000 περίπου. Τοῦτο ὅμως δὲν εἶναι ἀληθές, διότι ἀποτελεῖ οὐχὶ ὀφειλήν τοῦ «Γλαύκου» πρὸς τὴν ΔΕΗ, ἀλλά διαφοράν ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ συνημμένου, ὅπερ τελικῶς θά βαρύνῃ τὴν κατανάλωσιν καί οὐχὶ τὸν «Γλαύκον».

Διά τοῦ ἐγγράφου τῆς Νομαρχίας, προτείνεται ἡ αὔξησις τῶν ἐσόδων ἐξ ἀνταποδοτικῶν τελῶν καὶ δικαιωμάτων, ὥστε τά ἔσοδα ταῦτα νά καλύπτουν τάς δαπάνας τῆς λειτουργίας τῶν ἀντιστοίχων δαπανῶν. Δὲν δυνάμεθα νά πράξωμεν τοῦτο, διότι ἡ φοροδοτική ἱκανότης τῶν συμπολιτῶν ἔχει πρό πολλοῦ ἐξαντληθῆ.

Ἡ προτεινομένη αὔξησις παρά τῆς Νομαρχίας τοῦ δικαιώματος παροχετεύσεως εἶναι 340%. Οὐδεμία ὅμως αὔξησις εἶναι δυνατή, διότι τά ἤδη καταβαλλόμενα ποσὰ εἶναι μεγάλα, ἀλλά καὶ διότι οὔτε τοιοῦτον δικαίωμα αὐξήσεως παρέχεται εἰς ἡμᾶς ἢ εἰς τὴν Νομαρχίαν, διότι δὲν πρόκειται περὶ ἀνταποδοτικοῦ τέλους, ἀλλά περὶ ἀνταλλάγματος τῆς ὑπηρεσίας τῆς παρεχομένης εἰς τὸν ἰδιοκτήτην ἤ μισθωτήν ἑκάστης οἰκοδομῆς.

Ἡ προτεινομένη αὔξησις τῶν δικαιωμάτων χρήσεως ἀφοδευτηρίων εἶναι 400%. Ἀλλά καὶ αὐτήν δὲν ἀποδεχόμεθα διότι, οἱ συμπολῖται θά ἀποφεύγουν τήν χρῆσιν τῶν ἀφοδευτηρίων καί θά καταφεύγουν ἐκεῖ πού καί ὁ στιχοπλόκος ἀναφέρει, ἐπί ζημίᾳ ὄχι μόνον τῆς καθαριότητος τῆς πόλεως καί τῆς δημοσίας ὑγείας, ἀλλά καί αἱ σήμερον εἰσπράξεις ἐκ δρχ. 140.000 (ὅσα δηλαδή καὶ αἱ «χρήσεις») θά μειωθοῦν ἔτι ἀκόμη.

Περαιτέρω ὁ κ. Γκολφινόπουλος ἀνέφερεν, ὅτι οὔτε αἱ προτεινόμεναι ὑπό τῆς Νομαρχίας αὐξήσεις διά τά τέλη Λουτρῶν 100%, λαχαναγορᾶς 120%, σφαγείων 70% καί νεκροταφείου 20% εἶναι ἐφικταί διότι δέν πρόκειται καί πάλιν περί ἀνταποδοτικῶν τελῶν ἀλλά περί δικαιώματος χρήσεως. Διά τά σφαγεῖα εἰδικώτερον εἶπε, ὅτι θά μᾶς συναγωνίζεται ἡ -Κάτω 'Αχαΐα.

Διά τά τέλη δημοτικοῦ φωτισμοῦ διά τά ὁποῖα ἔχει ἀναγραφῆ ὡς ἔξοδα ποσόν 2.500.000 ὁ κ. Γκολφινόπουλος εἶπεν ὅτι κακῶς ἀνεγράφη τόσον ὑψηλόν ποσόν, διότι ἔτσι δίδεται ἡ ἐντύπωσις ὅτι τό ρεῦμα ὁ Γλαῦκος δέν τό δίδειείς τόν Δῆμον εἰς χαμηλήν τιμήν, καί ἄρα θά δυνηθῆ καὶ ἡ ΔΕΗ νά ἀξιοῖ παρόμοιον. Μέχρι καὶ πέρυσι διὰ τοῦ δημοτικοῦ φωτισμοῦ ἀνεγράφετο ποσὸν 400.000 μόνον.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Καλῶς ἀνεγράφη. Ὅ,τι εἶναι καθαρὸν δὲν βλάπει. Οἱ προϋπολογισμοί τοῦ Δήμου διέπονται πλέον ἀπὸ εἰλικρίνειαν. Κακῶς ἐπενέβη ἡ Νομαρχία.

Διὰ τά τέλη ὑδρεύσεως εἶπεν, ὅτι ταῦτα εἶναι μὲν μικρότερα ἄλλων πόλεων, ἀλλὰ ἐτόνισεν, ὅτι δὲν ἐπιτρέπεται νὰ αὐξήσωμεν τά τέλη τήν στιγμήν κατὰ τήν ὁποίαν ἡ πόλις ἔχει ἄφθονα νερὰ καὶ δὲν θά πρέπει νά ἐμποδίζεται ἡ χρησιμοποίησίς των.

Διὰ τά τέλη καθαριότητος ὁ κ. Γκολφινόπουλος εἶπεν, ὅτι ὁ Δῆμος πρὲπει νά ἰσοσκελίσῃ τὸ ἄνοιγμα τῶν 4.950.000 δραχμῶν, τὸ μὲν δι' αὐξήσεως τῶν τελῶν, τὸ δὲ διὰ τοῦ περιορισμοῦ τῶν ἐξόδων διά τῶν ἑξῆς:

1) Περιορισμὸς τοῦ προσωπικοῦ καθαριότητος εἰς ἕκαστον αὐτοκίνητον ἀπὸ 4 εἰς 3 ἐργάτας, ὅπως ἐγένετο καὶ εἰς τὸ παρελθόν. 2) Κατάργησις τῆς κατ' ἀποκοπήν ἐργασίας κατὰ τήν νύκτα. 3) Περιορισμὸς κατὰ τό τρέχον ἔτος τῆς κατὰ τὰς Κυριακὰς ἐργασίας, ἥτις ἐπιβαρύνει τὸν προϋπολογισμὸν κατὰ 350.000 ἐτησίως.

Τέλος ὁ κ. Γκολφινὸπουλος εἶπεν, ὅτι ποσὸν 1.500.000 θὰ εἰσπραχθῆ ἐφέτος τὸ μέν ἀπὸ τήν ἐπέκτασιν τῆς καθαριότητος εἰς τάς βιομηχανικὰς περιοχάς, τό δὲ ἀπὸ τήν συντελουμένην ἀναθεώρησιν τῶν πινάκων τῶν ὑποχρέων διότι δὲ θὰ πρέπει ἄλλοι νὰ πληρώνουν καὶ ἄλλοι ὄχι.

Ἀκολούθως, καὶἐνῶ ἡ συζήτησις σχεδόν διὰ πρώτην φοράν διεξήγετο χωρίς διακοπὰς καὶ ἐν ἡρεμίᾳ, ὡμίλησεν ὁ κ. Μαρινάκης ὁ ὁποῖος εἶπεν ἐν ἀρχῇ, ὅτι ναί μὲν ἡ κατάστασις εἶναι ἀφόρητος, διότι τὸ Κράτος, ἀφήρεσεν ἀπὸ τούς Δήμους βασικούς πόρους καὶ κατήργησε τά ἀναχρονιστικὰ βεβοίως διαπύλεια τέλη, πλὴν ὅμως ὑπάρχουν δυνατότητες καλύψεως ἐν μέρει τοῦ ἐλλείμματος. Μονομερεῖς διαμαρτυρίαι διὰ τήν ἐγκατάλειψιν δὲν ἀρκοῦν. Χρειάζεται ἕνας διάλογος μὲ τούς δημότας περὶ τῶν ἀναγκαίων μέτρων διὰ μίαν βελτίωσιν. Χρειάζονται δὲ οἰκονομίαι ἀλλά καὶ μερικαὶ αὐξήσεις εἶναι ἐπιβεβλημέναι. Μὲ ὑπευθυνότητα τῆς θέσεώς μας πρὲπει νάμεταδιβάσωμεν εἰς τὸ λαὸν τὰς ὑποδείξεις μας νά δεχθοῦν μερικὰς ἐπιβαρύνσεις, φυσικὰ κατόπιν μελέτης. Π. χ. τὰ τέλη παροχετεύσεως δύνανται νά αὐξηθοῦν ἰδίως εἰς τάς μεγάλας οἰκοδομάς. Αὐξήσεις δὲν εἶναι δυναταί εἰς τά τέλη Λουτρῶν, Λαχαναγορᾶς καὶ Σφαγείων. Ἀλλὰ διὰ τήν ὑδρευσιν δυνάμεθα νὰ στραφῶμεν πρὸς τὰ μεσαῖα καὶ μεγάλα εἰσοδήματα πού ἀφθονοῦν ἐν Πάτραις Δὲν εἶναι ἀληθὲς, ὅτι ἐξηντλήθη ἡ φοροδοτική ἱκανότης. Σφάλλει ὁ κ. Γκολφινόπουλος λέγων τό ἀντίθετον. Ἐγὼ διαπιστώνω συνεχῆ βελτίωσιν τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου. Γιατὶ νὰ μή στραφῶμεν πρὸς τὰ μεσαία καὶ μεγάλα εἰσοδήματα: Τό Κράτος καταπολεμᾶ τήν αὐτοδιοίκησιν ἀλλά καὶ ἡμεῖς δὲν πρέπει νά τά ζητᾶμε ὅλα ἀπὸ τό κράτος.

ΒΡΗΣ: Ἐκεῖνο τό ὁποῖον θέλω ν ἀτονίσω, καί θὰ πρέπει νά ληφθῆ σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν, εἶναι ὅτι κακῶς λέγομεν εἰς τήν αἴθουσαν αὐτήν ὅτι ἡ Νομαρχία συνιστᾶ αὐτάς καὶ αὐτὰς τάς συγκεκριμένας αὐξήσεις. Ἐγὼ δέν τό εἶδα πουθενά αὐτό τό πρᾶγμα, νά πῆ δηλαδή π.χ. ἡ Νομαρχία. «Αὐξήσατε τά ἔσοδα τῶν ἀφοδευτηρίων κατά 400%». Ἡ Νομαρχία λέγει τοῦτο: ὅτι ὑπάρχει ἐκ τοῦ Νόμου ἡ δυνατότης, λόγω τῶν ἐξόδων τά ὁποῖα ἔχομεν δημιουργήσει, καλῶς ἤ κακῶς ,νά αὐξήσωμεν τά τέλη μέχρι ἐκεῖ πού προβλέπει ὁ Νόμος. Δέν κάνει σύστασιν αὐξήσεως. Ἡ οὐσία δηλαδή τῆς Νομαρχιακῆς ἐπεμβάσεως, ἄν μοῦ ἐπιτρέπεται ἡ ἔκφρασις, εἶναι νά μᾶς ὑπενθυμίσῃ ὅτι πρέπει νά ἐξαντλήσωμεν ὅ,τι εἶναι δυνατόν, δηλαδή αὐτὸ πού εἶπεν καὶ ὁ κ. Μαρινάκης. Π. χ ἄς πάρω τό κεφάλαιον τῆς καθαριότητος. Λείπουν 5.000.000. Δέν μᾶς λέει ἡ Νομαρχία, «αὐξήσατε τά ἔσοδα τῆς καθαριότητος κατά 5.000.000». Λέγει «ἐξαντλήσατε τήν φορολογκήν σας ἐξουσίαν, ἔχοντες ὑπ' ὄψιν καὶ τόν νόμον»

Ἐμεῖς μπορεῖ νά τά αὐξήσωμεν κατά 1.000.000 καὶ ὄχι κατά 5.000.000. Γιατί, αὐτό τό πρᾶγμα ἔχει σημασίαν. Εἰς τό τέλος τοῦ ἐγγράφου τοῦ κ. Νομάρχου ἀναφέρεται ὅτι: «Ἀφοῦ ἐξαντλήσετε ὅλας τάς φορολογικὰς ἐξουσίας, ἐγώ, ἡ Νομαρχία, θά δεχθῶ αἴτησιν σας πρὸς τό Κράτος, μέ συνηγορίαν φυσικά, διά τήν κάλυψιν τοῦ ἐλλείματος». Συνεπῶς δέν πρόκειται ἐμεῖς νά λάβωμεν ἀπόφασιν αὐξήσεως τῶν τελῶν κατά τούς ἀριθμούς τουλάχιστον πού ἐπεκαλέσθη ὁ κ. Γκολφινόπουλος, καί οἱ ὁποῖοι ἀριθμοί, νομίζω ὅτι εἶναι τῆς Δημοτικῆς Ὑπηρεσίας καὶ ὄχι τῆς Νομαρχίας. Ἔτσι δέν εἶναι κ. Πρόεδρε, Εἰς τόν φάκελλον πού ἔχετε ὑπάρχει μία τοιαύτη εἰσήγησις καὶ εἶναι ἔργον τῆς Δημοτικῆς Ὑπηρεσίας ὄχι τῆς Νομαρχίας. Πρέπει νά ἐξηγούμεθα καὶ ἐνώπιον τῶν συμπολιτῶν.

Δήμαρχος: Ὁ Ἐπιθεωρητής τοῦ Ὑπουργείου Ἐσωτερικῶν τά λέει αὐτά.

ΒΡΗΣ: Κύριε Δήμαρχε. Ὁ Ἐπιθεωρητής λέγει τί προβλέπει ὁ Νόμος, δέν λέει «αὐξήσατε τά τέλη».

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τό ξέρω τί προβλέπει ὁ Νόμος. Ὅταν ἡ Νομαρχία, λέγει, ἐξαντλήσατε τά ὅρια σύμφωνα μέ τόν Νόμον, λέει σαφῶς ὅτι τά ἐκ των τελῶν ἀνταποδοτικά πρέπει νά καλύπτωνται.

ΒΡΗΣ: Εἶναι μία ἀπάντησις αὐτό πού λέτε. Πράγματι. Ἀλλά εἶναι σάν νά πέρνετε τήν ἄποψιν τῆς Νομαρχίας. Εἴσαστε μέ τό... λιντάρι πού λέγει καὶ τό ἀνέκδοτον. Ἀλλά ἄς πάρωμεν καὶ τήν ἄλλη ἄποψιν. Λέγει ἡ Νομαρχία: ἐξαντλήσατε τάς δυνατότητας πού ἔχετε. Ἡμεῖς νά τό ἑρμηνεύσωμεν ὡς ἑξῆς: Δηλαδή θά λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τήν θέσιν τοῦ Συμβουλίου τῶν δημοτῶν, τήν σημερινήν δυσχερῆ οἰκονομικήν θέσιν, ἐνῶ, καὶ νά εἴπωμεν: ἀγαπητή Νομαρχία, θά αὐξήσωμεν τά τέλη, ἀλλά μιά δραχμή μόνον ὄχι 100 δραχμές πού λέτε ἴσως!

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ἤ μπορεῖτε σεῖς νά πῆτε μία δεκάρα καὶ ἐγὼ νά πῶ καθόλου, διότι οἱ συνδημόται δέν θά θέλουν. Εἶναι καὶ αὐτὸ ἐξάντλησις μιᾶς θέσεως.

ΒΡΗΣ: Ναὶ ἀλλά, γιά τά μαῦρα μάτια δέν μποροῦμε νά ποῦμε ὅτι δέν θά ἐπιβάλωμεν ἕστω καὶ μιὰ δεκάρα. Διότι πρέπει νὰ δώσωμεν τὸ ἐπιχείρημα εἰς τήν Νομαρχίαν ὅτι ὄντως ἐξηντλήσαμε πᾶσαν δυνατότητα..

Ἐπίσης συνέχισεν ὁ κ. Βρῆς κάτι πού πρέπει νά ληφθῆ ὑπ' ὄψιν ἐκ μέρους τῶνδημοτῶν, ἐν τῇ ἀντιμετωπίσει τοῦ θέματος, ἀνεξαρτήτως ἐάν τάς αὐξήσεις τάς ἐπιβάλωμεν ἡμεῖς ἤ ἡ Νομαρχία, εἶναι ὅτι ἐάν πάσχη ὁ Ἑλληνικὸς Λαὸς γενικώτερα ἀπό τήν φορομπηχτικήν τακτικήν τῶν ἑκάστοτε Κυβερνήσεων, ἤ μᾶλλον ὅλων τῶν Κυβερνήσεων, ἀπό καταβολῆς τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους, πάσχει λόγω τῶν φόρων τῶν κρατικῶν καὶ ὄχι λόγω τῶν δημοτικῶν ἐπιβαρύνσεων.

ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Δηλαδή, λόγω τῶν φόρων τῶν ἐμμέσων καὶ ὄχι τῶν ἀμέσων.

ΒΡΗΣ: Βεβαίως. Δηλαδή, ἄν ὁ Δῆμος ζητήση μίαν αὔξησιν δικαιοῦται νά τήν ζητήση. Καὶ τό λέγω αὐτό διά τόν κ. Δήμαρχον ὁ ὁποῖος φοβᾶται ὅτι μπορεῖ νά γίνῃ ἀντιδημοτικὸς, ἤ μᾶλλον θά γίνῃ...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αἱ ἀντιλήψεις μου εἶναι ἐκπεφρασμένες, κ. Βρῆ, καὶ θά σᾶς τάς ὑπενθυμίσω μέ λίγα λόγια στό τέλος. Δέν φοβοῦμαι αὐτό. Κάθε ἄλλο.

ΒΡΗΣ: Ἐὰν τό φοβῆσθε, σᾶς τό ἀναγνωρίζω τό δικαίωμα αὐτό νά τό φοβῆσθε. Καὶ ἐγὼ στήν θέση σας μπορεῖ νά ἐκανα τό ἴδιο πρᾶγμα. Ἐν πάσῃ περιπτώσει ὅμως οἱ δημόται πρέπει νά ξέρουν ὅτι, δημοτικῶς, δέν ἔχουν ἐπιβληθῆ αἱ ὑποχρεώσεις πού ἔπρεπε, καὶ μιά περίπτωσις, ἀναμφισβητήτως, εἶναι ὁ τομεύς τῆς ὑδρεύσεως, ὅπου ἡ πόλις μας εἶναι, ὄντως, πολύ χαμηλά, καὶ πρώτη εἰς τόν πίνακα ἐκ τῶν κάτω πρὸς τά ἄνω ἀλλά καὶ μέ μεγάλην ἀπόστασιν ἀπό τόν δεύτερον. Συνοψίζων, ἔχω νά τονίσω τό ἑξῆς: Δέν ἔχει σημασίαν τό ποίας καὶ πόσας αὐξήσεις θά ἐπιβάλωμεν, διά νά δώσωμεν οὕτω ἐν συνεχείᾳ τό δικαίωμα εἰς τήν Νομαρχίαν νά ζητήση τά ὑπόλοιπα ἀπό τό Κράτος, ἀλλά τό νά ἐπιβάλωμεν κάτι, διά νά φανῆ ὅτι κάτι κάμνομεν.

Ἐπί τοῦ θέματος τῶν 2.500.000 συνέχισεν ὁ κ. Βρῆς τό ὁποῖον ἀνέφερεν ὁ κ. Γκολφινόπουλος, δέν εἶναι θέμα πολύ σοβαρόν, καὶ οὔτε πέφτει λόγος εἰς οἱονδήποτε νά τό συζητῆ. Οὔτε ἡ Δ.Ε.Η. μπορεῖ νά τό χρησιμοποιήση ὡς ἐπιχείρημα, τουλάχιστον διά τόν λόγον ὅτι εἶναι ἄλλο πρᾶγμα ὁ Γλαῦκος τῆς αὔριον καὶ ἄλλο πρᾶγμα ὁ Γλαῦκος τῆς σήμερον, ὁ δεσμευμένος καὶ μή δυνάμενος νά ἀποκτήση ἐγκαταστάσεις ὅπως θά ἠδύνατο νά ἔχει, ἄν δέν ὑπῆρχεν ὁ σχετικὸς ἀπαγορευτικὸς νόμος.

Ἐπίσης, ὅσον ἀφορᾶ τό ἔλλειμμα τῶν 5.000.000, δηλαδή τήν λεγομένην ὀφειλήν ἀπό τόν Γλαῦκον, καὶ περί τοῦ ὁποίου ἰσχολήθη ὁ κ. Γκολφινόπουλος, νομίζω ὅτι κακῶς ἀναφερόμεθα εἰς τό θέμα αὐτό, διότι ἐδῶ ἡ Νομαρχία ἐμφανίζεται... βασιλικωτέρα τοῦ Βασιλέως. Δηλαδή ἔρχεται μέ τό μέρος μας καὶ μᾶς λέει: Τί ἔλλειμμα 21 ἑκατομ. λέτε κύριοι ἀφοῦ ἔχετε 26 ἑκατομμ.. Καὶ ἀφοῦ ἔχομεν 26 ἑκ. ἔλλειμμα προσθέτω ἐγὼ: «Κύριε Νομάρχα, θά ζητήσης καὶ ἐσύ περισσότερα λεπτά διά νά μᾶς καλύψῃς τό ἔλλειμμα».

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μή γίνεται σύγχυσις. Διότι ὁ κ. Γκολφινόπουλος, ἤδη, μέ τούς νόμους πού ἀπηριθμησε, περιώρισε, τό ἔλλειμμα τό ἀνταποδοτικόν, εἰς 5.000.000 μόνον. Συνεπῶς μᾶς λείπουν τά ἄλλα 18, τά ὁποῖα καλεῖται ἡ Νομαρχία καὶ τό Κράτος.....

ΒΡΗΣ: Μπράβο!! Μέ συγχωρεῖτε διά τήν ἔκφρασιν, κ. Δήμαρχε. Περὶ αὐτοῦ πρόκειται. **Πρόκειται λοιπὸν νὰ** ποῦμε, μέ πᾶσαν σοβαρότητα, ὅτι βάσει τῶν νόμων καὶ βάσει τῶν δυνατοτήτων τῶν δημοτῶν, 5.000.000 ἐμεῖς θά βάλωμεν πάρα πάνω. Βάλε σύ Κράτος τὰ 18. Συνεπῶς ἡ Νομαρχία αὐξάνουσα ἀπό 21 ἑκ. εἰς 26 τό ἔλλειμμα εἶναι μὲ τό μέρος μας!!

**ΚΟΥΚΟΣ** Τὸ δημιουργηθὲν ἔλλειμμα ὀφείλεται κυρίως εἰς τάς αὐξήσεις τῶν ἀποδοχῶν τοῦ προσωπικοῦ πού ἔφθασαν ἐντὸς 10ετίας εἰς τὸ 50%. Ἄρα ἡ λύσις εἶναι νά αὐξηθῆ ἡ κρατική ἐπιχορήγησις.

**ΦΙΛΙΑΣ.** Εἶναι γεγονὸς ἔτι οἱ Δῆμοι ἐστερήθησαν τῶν πόρων των. Χρειάζεταισυνεπῶς ἀγών καὶ μαχητική διάθεσις διά νά ἀξιώσωμεν ἐνίσχυσιν ἀπο τὸ Κράτος. Οἱ πτωχοὶ καταστηματάρχαι τῶν πλατειῶν δὲν μποροῦν νά δώσουν περισσότερα τέλη χρήσεως πεζοδρομίου. Νομίζω λοιπόν, ὅτι ἡ ἐπιβάρυνσις πρέπει νά εἶναι ἀνάλογος τῆς οἰκονομικῆς ἀντοχῆς ἑκάστου. Καὶ ἀντιτίθεμαι εἰς τήν αὔξησιν τῶν τελῶν ὑδρεύσεως, διότι ἄν δεχθῶμεν ὅτι ἡ κατανάλωσις τοῦ ὕδατος εἶναι ἕνα μέτρον τοῦ πολιτισμοῦ ἑνὸς λαοῦ, τότε θὰ πρέπει νά πῶ ὅτι ἐνῶ εἰς τήν Πάτρα πάντως ἐχομεν ἄφθονα νερά, συγκριτικῶς γίνεται ἠμικροτέρα κατανάλωσις ὕδατος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ. Τὸ μέτρονδὲν εἶναι τὸ νερὸ, ἀλλὰ τὸ.., σαπούνι, ἀλλὰ πάντως τὸ ἀληθὲς εἶναι, ὅτι ἀντιθέτως ἡ κατανάλωσις εἰς κυβικά μέτρα ἐν Πάτραις εἶναι πολὺ μεγαλυτέρα ἀπὸ πολλὰς ἄλλας πόλεις.

ΒΡΗΣ. Καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει δὲν πρὲπει νά λέγωμε μόνοι μας, ὅτι ἡμεῖς οἱ Πατρινοὶ δὲν.. πλαινόμαστε!.

ΤΣΙΛΛΥΡΑΣ. Κύριοι λυποῦμαι διότι ἡ Δημαρχιακὴ Ἐπιτροπὴ δὲν ἠσχολήθη μὲ τό θέμα καὶ δὲν μᾶς ἔφερε καμμίαν εἰσήγησιν ὥστε νά φωτισθῶμεν.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ. Λυπᾶσθε, δηλαδὴ, θέλετε νὰ πῆτε γιὰ τὸν νόμον. Γιατὶ ἡ Δημαρχιακὴ Ἐπιτροπὴ ἐστηρίχθη στόν νό-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ εἰς τὴν 5 σελίδα


Θερμοσίφωνες ELCO
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ
Πλατ. Γεωργίου Α' 50
Τηλ. 39-06 • ΠΑΤΡΑΙ


## Ἀθλητικὴ Κίνησις

Πρωταθλήτρια Κόσμου εἰς τό μπάσκετ ἀνεδείχθη ἡ Γιουγκοσλαβία μετά τήν νίκην της ἐπί τῆς Ἱσπανίας μὲ 75—65 καί τῆς Ἀμερικῆς.

****

Πρωταθλήτρια Ἀγγλίας διά τὸ ἔτος 1966 ἀνεδείχθη ἡ Λίβερπουλ.

****

Τό ποδοσφαιρικόν πρωτάθλημα 1965 — 66 κατέκτησε ἡ Μπεσίκτας τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Μετέσχον ἑπτά ὁμάδες τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἕξη τῆς Ἀγκύρας καί τρεῖς τῆς Σμύρνης.

****

Οἱ Πανευρωπαϊκοί ἀθλητικοί ἀγῶνες θά διεξαχθοῦν ἀπό 30 Αὐγούστου ἕως 4 Σεπτεμβρίου 1966 εἰς Βουδαπέστην.

****

Ἡ ΚΕΠ τῆς ΕΠΟ κατήρτησε τούς 6 Ὁμίλους τῶν Ἑνώσεων Α' κατηγορίας, οἱ ὁποῖοι θά μετάσχουν τῶν προκριματικῶν ἀγώνων διά τό ἐρασιτεχνικόν πρωτάθλημα ὡς ἀκολούθως:

Α' ΟΜΙΛΟΣ:

Ἀθῆναι (2 ὁμάδες) Κόρινθος Ἀρκαδία, Ἀργολίδα (ἀνά μία ὁμάς).

Β' ΟΜΙΛΟΣ

Πειραιεύς (2 ὁμάδες), Εὔβοια — Βοιωτία, Θεσσαλία Φθιωτιδοφωκίδα (ἀνά μία ὁμάς.)

Γ' ΟΜΙΛΟΣ

Θεσσαλονίκη (2 ὁμάδες), Κ.Δ. Μακεδονία, Λάρισα (ἀνά μία ὁμάς:.

Δ' ΟΜΙΛΟΣ

Πάτραι, Λακωνία, Κέρκυρα, Ἤπειρος (ἀνά μία ὁμάς).

Ε' ΟΜΙΛΟΣ

Καβάλα, Σέρραι Κιλκίς, Δράμα, Θράκη (ἀνά μία ὁμάς).

ΣΤ' ΟΜΙΛΟΣ

α) Ἡράκλειον, Χανιά, Ρέθυμνον. 6) Ρόδος, Χίος, Λέσβος (ἀνά μία ὁμάς)

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω ὁμίλων θά προκριθοῦν ἀνά δύο ὁμάδες εἰς τήν ἐρασιτεχνικήν κατηγορίαν.

****

Ὁ τελικός ἀγών τοῦ ποδοσφαιρικοῦ πρωταθλήματος Ἑνόπλων Δυνάμεων μὲ ἀντιπάλους τάς προκριθείσας ὁμάδας τοῦ Στρατοῦ καί τῆς Ἀεροπορίας θά διεξαχθῆ εἰς τό Στάδιον Καραϊσκάκη.

****

Εἰς τάς 12 καί 13 Ἰουλίου εἰς τό Παναθηναϊκόν Στάδιον θά διεξαχθοῦν ἀθλητικοί ἀγῶνες μεταξύ τῶν ἐθνικῶν ὁμάδων Ἑλλάδος καί Ἰσραήλ.

****

Ἐπίσης τόν Ὀκτώβριον εἰς τό Παναθηναϊκόν Στάδιον θά συναντηθοῦν αἱ μικταί ὁμάδες στίβου Ἀθηνῶν καί Ρώμης.

****

Εἰς τούς προκριματικούς τοῦ ρασιτεχνικοῦ πρωταθλήματος θά μετάσχουν 30 ὁμάδες τῶν Ἑνώσεων Α' Κατηγορίας, αἱ ὁποῖαι διεχωρίσθησαν ὑπό τῆς ΕΠΟ, εἰς 6 ὁμίλους ἕκαστος τῶν ὁποίων περιλαμβάνει πέντε ὁμάδες. Θά ἀνέλθουν εἰς τήν Β' Ἐρασιτεχνικήν κατηγορίαν αἱ δύο πρῶται ὁμάδες.

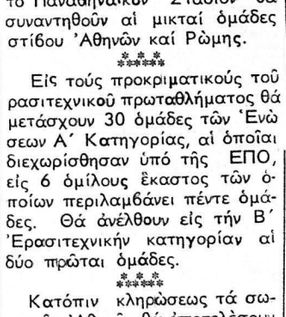
****

Κατόπιν κληρώσεως τά σωματεῖα Ἀθηνῶν θά ἀποτελέσουν ἕναν ὅμιλον μὲ τήν Πελοπόννησον, καί τοῦ Πειραιῶς μὲ τήν Λάρισα.

Εἰς τάς νήσους θά γίνουν ὑπόμιλοι Κρήτης καί Ρόδου. Θά ἀνέλθη μία ὁμάς ἀπό κάθε ὅμιλον.

Π. ΓΚΙΚΑΣ


ΣΤΕΝΑ ΠΑΠΟΥΤΣΙΑ ΜΑΚΡΑΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΦΑΡΔΑΙΝΟΥΝ
Καταστήματα ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΥ
Γεροκωστοπούλου 27


ΣΗΜΑΙΕΣ - ΛΑΒΑΡΑ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ
Μαιζῶνος 68α - Πάτραι
Τηλ. 36—07

Μέ μεγάλην ἐπιμέλειαν ὠργανώθη καὶ μὲ ἐπιτυχίαν ἐπραγματοποιήθη τὴν 8 Μαΐου ἐ.ἔ., ἡμερησία ἐκπαιδευτική ἐκδρομὴ τῶν ὑπαλλήλων τοῦ Τμήματος Δημοσίων Σχέσεων Ἀρχηγείου Ἀστυνομίας Πόλεων, εἰς τὸν νομὸν Κορινθίας, κατά τὴν διάρκειαν τῆς ὁποίας ἔλαβον χώραν ξεναγήσεις μὲ ὁμιλητάς τούς Ἀστυνομικούς τοῦ Τμήματος τούτου, ἐπὶ τῇ βάσει ἑνὸς θαυμασίου ἐκδρομικοῦ ὁδηγοῦ, ἐκδόσεως Ἀρχηγείου Ἀστυνομίας Πόλεων.

Εἰς Δερβένιον οἱ Ἀστυνομικοὶ ἐκδρομεῖς ὠργάνωσαν σεμνὴν καὶ συγκινητικὴν τελετὴν κατά τὴν διάρκειαν τῆς ὁποί