

χρι τώρα — όποιοιδήποτε κείμενο συγκροτημένους και διλοκληρωμένου λόγου ούσίας και ύφους, είτε στὸ Θέατρο είτε στὸ Δοκίμιο ἐλεύθερου στοχασμοῦ είτε στὰ πεδία τῆς ἔρευνας, στὴν ἱστορία και στὶς συναφεῖς γνώσεις και στὰ προβλήματα τοῦ κόσμου, γενικά, κείμενο τέτοιο ποὺ νὰ μὴ μπορεῖ κανεὶς νὰ τὸ ἀρνηθεῖ. Γιατὶ ὑπάρχει ἀφθονία διαθέσεων γιὰ κοινότυπα, γιὰ φελλίσματα, στερημένα πνοῆς, ὑποπνέοντα τῆς ἐπαρχίας, φαντασίωσης, γιὰ

ἐμπειρικὰ και ἐγκεφαλικὰ κατασκευάσματα, ἀδάστιμα, ἄσχετα, μελοδραματικά, φεγγαριάτικα, κραυγαλέα ὅποιασδήποτε ἀμφίβολης ἀξίας στράτευσης, ξεπερασμένα, και μὲ μιὰ κουθέντα, γιὰ κουτσοπράματα.

‘Αλλὰ τοῦτο τὸ περιοδικὸ γεννήθηκε γιὰ τὸ ἄξιο τοῦ λόγου και τῆς τέχνης και τῆς σκέψης τοῦ ἀνθρώπου. Κι αὐτὸ τὸ ἄξιο δηλώσουμε, ὅτι τὸ περιμένουμε, καινούργιο ἀπὸ δῶ.

Α. Φ. ΠΑΣΧΑΛΑΣ

ΒΙΒΛΙΑ ΠΟΥ ΠΗΡΑΜΕ

★ ‘Απὸ καιρὸ χρωστάω νὰ γράψω δυὸ λόγια στὴν ΤΔΡΙΑ γιὰ μερικὰ βιβλία ποὺ είχαν τὴν καλοσύνη νὰ μοῦ στείλουν οἱ συγγραφεῖς τους, πιὸ πολὺ γιὰ νὰ σημειωθεῖ ἡ παρουσία τους και ἀπὸ δῶ.

★ ‘Τπενθιμέζω πάντως πῶς κριτικὸς τῆς ΤΔΡΙΑ Σ είναι δὲ ‘Αντρέας Μπελεζίνης.

★ Σπουδαῖα θεωρῶ τὸ «‘Ημερολόγιο» (1971), συλλογὴ ποιημάτων και τὸ «‘Ἐνα ἔθημο σπίτι» τοῦ Τάσου Κόρφη (ποὺ μένει φρέσκη ἡ παρουσία του στὴν Πάτρα και πολλὰ είχε κάνει μᾶξι μ’ ἄλλους γιὰ νὰ κινήσει ἄδω μιὰ πνευματικὴ κίνηση).

Τὸ «‘Ημερολόγιο» περιέχει ποίηση πραγματικὰ ἀξιόλογη, ποὺ κατατάσσει τὸν ποιητή της σὲ μιὰ πρώτη σειρὰ μελέτης. Ἐπειδὴ ἔγραψα στὸν ίδιο τὴ γνώμη γι’ αὐτὸ τὸ βιβλίο, ἀρκοῦμαι νὰ δώσω τώρα γιὰ τὸν ἀναγνώστη πέντε ποιήματα:

Ο ΤΟΠΟΣ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΟΣ ΣΟΤ

‘Αφήστε με, ὑπάρχει τόση δμορφιὰ ἐδῶ.
‘Η σκλαβωμένη ἄνοιξη στὰ σώματα τῶν κοριτσιών, τὸ ἀρδόνι
ἡ μέθη τοῦ μεσαύγουστου, τὰ χείλη ποὺ διφοῦν,
ἐσύ, γυναίκα τοῦ ἄλλοτε ποὺ ὑπάρχεις,
ποὺ είσαι δική μου, κάτι
ἀπ’ τὸ ψωμὶ ποὺ μ’ ἔθρεψε, ἀπ’ τὸ νερὸ και
τὸν ἀγέρα.

ΤΑ ΡΗΓΜΑΤΑ

Είναι κάτι ωγήματα σὲ γκρεμισμένα κάστρα η
σὲ σπασμένες ληκύθους
ποὺ ἔρχεται δὲ χρόνος και τὰ φουντώνει μὲ
δροσερή, πυκνὴ χλόη
κι δὲ πονοῦσε ποὺν γιννιὸν ἥρεμει. Οἱ νύχτες
μαξένουν τὶς παγίδες τους. Τὰ κύματα
σκάβουν σπλήνες βαθείες, φιλόξενες
γιὰ τὰ κουφάρια τῶν χαμένων θαλασσινῶν.

ΜΤΚΟΝΟ Σ

Οἱ πέτρινες βεφάντες τῶν ἑξοχικῶν σπιτιῶν,
τὰ χέρια τῶν παιδιῶν στὰ σήμαντα τοῦ ἐ-
σπερινοῦ,
ἡ ἄνοιξη, μιὰ πυρκαγιὰ τριαντάφυλλα, τὸ ἄ-
μαξι
σταματημένο στὴ γωνιὰ τῆς μνήμης.
Στάθηκαν και μὲ κοίταξαν γεμάτα φῶς.

ΔΙΕΞΟΔΟ Σ

Κοιλάδες γόνιμες, κατάφυτες, σκέλη γυναικας, διευκόλυναν τοὺς χειμάρρους.

ΒΟΤΤΗΧΤΗ Σ

‘Ομορφο κοριμί, ἔτοιμο νὰ πηδήξεις στὸ νερό,
ἔτοιμο νὰ βιάσεις τὴν ἀκινησία τοῦ νεροῦ, νὰ
εἰσχωρήσεις
σ’ ἀνέγγιχτα βάθη, νὰ στροβιλίσεις τὴν ἥρμεία,
γιὰ ἔνα κοράλι, γιὰ ἔνα σφουγγάρι,
γιὰ ἔνα ὄνειρο,
ὡς πότε θὰ ὄχεσαι, λάμψη φωτιᾶς, στὴ μοναξιὰ μου
και θὰ μὲ στέλνεις στοὺς δρόμους και στὶς
ταβέρνες τῆς ξενιτεῖας
ἀναζητώντας μιὰ βούλιαγμένη ἐκκλησιά μὲ δα-
κρυσμένες παναγίες
και μὲ γλυκόλατες καμπάνες, ἀναζητώντας τὴν
πρωτόγνωρη ἀφή,
τὴ καμένη μου ἀγνότητα;

(‘Ἄς προσέξουμε, γιὰ παραδειγμα, τὸ ρυθμὸ και τὴ μουσικὴ τοῦ τελευταίου ποιήματος — ἀλλὰ και τὸ «‘Ἄναξητώντας», τύπο γλώσσας
ὅχι ἔλληνικὸ ποὺ τόσο ἐπίμονα μπάνει στὴν ποιητική μας γλώσσα ἀπ’ τὰ ἀγγλικά, μὲ ἥχηρό παράδειγμα τὸ Σεφέρη).

★ Τὸ «‘Ἐνα ἔθημο σπίτι», μὲ τρία διηγήματα «‘Ἐνα ἔθημο σπίτι, Ἐκείνος ὁ ἔνος, Τὸ ταξίδι», είναι βιβλίο ἐπίσης ἀξιόλογο, στὸ δόποιο διαγραφέας κυνηγάει μεγάλους στόχους. Ή δοιμῇ ὄμως ἀμποδίζει τὴν καθαρότητα και κάποτε ἡ φράση πέρτει.

‘Αλλὰ σίγουρα δὲ Τάσος Κόρφης είναι ἔνας σημαντικός λογοτέχνης.

★ ‘Ο Λάμπτης Λούκος είναι γνωστὸς στὴν Πάτρα ἀπὸ πολλὰ χρόνια και μὲ τὰ βιβλία του και μὲ τὴ διαρκὴ του παρουσία στὸν γνωρήσιο Τύπο. Τώρα ἔξεδωκε μιὰ διάλεξή του γιὰ τὸν Στέλιο Σπεράντζα, ὃπου παρουσιάζει τὸν ποιητὴ μ’ ενστοχο τρόπο, ὥστε νὰ μπορέσουμε νὰ τὸν ξήσουμε. Δὲ θὰ λέγαμε ὄμως πῶς ὑπάρχουν ἀξιώσεις κριτικῆς ἡ τοποθέτησης.

Πιὸ πόθενατο είναι τὸ βιβλίο τοῦ Λάμπτη Λούκου «‘Ο καταξιωτὴς Ἀλβέρτος Σβάτοσερ». ‘Εδῶ διαγραφέας μὲ τὴ μορφὴ τοῦ μεγάλου ἀνθρωπιστῆ βρίσκει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐκ-

φραστεῖ προσωπικὰ δὲ ἵδιος καὶ γὰρ μᾶς δώσει μάλι γενέση ἀπὸ τῆς ζέστας τῆς ἀνθρωπιᾶς, ἀπὸ τὴν ψυχικὴν τέοψη καὶ δικαίωσην ποὺ δίνει ἡ θρησκευτικὴ σχεδὸν λατρεία τοῦ ἐκλεκτοῦ. "Ισως ἀπ' αὐτὸν ἡ κάποια περιθολὴ στὴ γλώσσα, ποὺ βοηθέτει κιόλας ἀπὸ τῇ φύμαση τοῦ λόγου μέσα στὴ φράση μ' ἔμφαση κι ὅχι μὲ λιτότητα ἢ ἀπλότητα.

★ Πήρομε καὶ δύο βιβλία τοῦ Βασ. Καθάρειον βγαλμένα πρὸν ἀπὸ πολλὰ χρόνια, ἀλλὰ ὅχι γνωστά, σὲ μᾶς τούλαχιστον: «Τὰ οἰκόσημα τῆς Α.Μ. τοῦ θανάτου», μικρὸν συλλογὴ ποιημάτων σὲ παραδοσιακὴ βασικὰ μορφὴ καὶ «Ο μικρὸς γόνος», μετάφραση ἐνὸς διηγήματος τοῦ Μπροντλάιρ. Καὶ στὰ δύο βιβλία, ὅπως ταῦτα σὲ κάθε δημοσιεύμα τοῦ Βασ. Καθάρειον, σημειώνουμε σάλι κάτι ἐνδιαφέρον τὴν εὐγένεια ποὺ στερεώνει τὴν γλώσσα του.

★ 'Ο Τίμωνας Στρουθιάς ἔξεδωκε δύο βιβλία (μετ' ἀπὸ τὴν παρονθίσιην του στοὺς «Σύγχρονους Πατρινὸύς ποιητὲς»): «Στοὺς σπασμένους ἥλιους», ποίημα καὶ «Μὲ τῶν σχημάτων τὰ κύματα», συλλογὴ μικρῶν δοκιμῶν καὶ δημοσιευμάτων. Καὶ στὰ δύο δὲ Τ. Στρουθιάς πρωτοτυπεῖ, μὲ τόπον ὅμως τουλάχιστον παράδοξο. 'Η ποίησή του (παραφθορά Καλβικῆς στιχονοργίας) δὲ σέβεται πολὺ τὴ γλώσσα, κακομεταχειρίζεται πολὺ τὶς λέξεις γιὰ χάρην ἐνὸς ὑφους ἀδικάτου, νομίζο, τελικά. Στὸν πεζὸν τοῦ λόγου πάλι ἡ γλώσσα του καταλήγει ἀσθματικὴ μὲ τὴ διαρκὴ ἴσχυρη στίξη. Χωρὶς ἀμφιβολία ὄντως δὲ Τ. Στρουθιάς ἔχει πολὺ διαβάσει καὶ πολλὴ παιδεία τὸν κυριεύει — κατὶ ποὺ πρέπει νὰ προσέξουν πολλοὶ ντόπιοι λογοτέχνες κι «ἄνθρωποι τῶν γραμμάτων» ποὺ πάνε νὰ ξεπεράσουν τὴν ἀνάγκη στοιχῆς εἴτε μὲ τὸν ἐπαρχιωτισμὸν εἴτε μὲ τὸν ἀχώνευτο μοντερνισμό.

★ Τὰ διηγήματα τοῦ Σ. Νιδριώτη «Η φειδαίσθηση» παλεύονταν φιλότιμα καὶ μὲ τιμότητα νὰ δώσουν αὐτὸν ποὺ καθορίζει ἔτσι δὲ ἕδιος σ' ἔνα φιλικὸν σημείωμα: «...πασχίζω νὰ φωτίσουν μερικὲς πτυχὲς τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξίης, ἔτσι ποὺ δὲ ἀναγνώστης νὰ γνωρίσει καλύτερα τὸν ἀντὸν του. Μέσα ἀπ' αὐτὴ τὴν αὐτογνωσία νομίζω πὼς μπορεῖ δὲ ἀνθρωπος νὰ γίνει πὺ ἡμερος, πὺ ἀνθρώπινος κι ἵσως - ἵσως εὐτυχισμένος». Παλεύοντας ὄντως γι' αὐτὸν τὸ σκοπὸν παρασύρεται ἀπ' τὸ θέμα του (συνήθως πρωτότυπο) καὶ παραμελεῖ τὴ δομή, τὸ ὑφος καὶ τὴ γλώσσα. 'Εδοῦ λοιπὸν ἀς περιέννομες τὴν ἐπόμενη προσπάθεια (αὐτὸν είναι τὸ πρῶτο βιβλίο τοῦ Σ. Νιδριώτη).

★ 'Ο 'Αντ. Δελώνης ἔχει βγάλει πολλὰ βιβλία ποὺ ἀπὸ τὶς «Στάσεις», διηγήματα, ποιήματα, δοκίμια κι ἔχει βραβεύει σὲ τοπικοὺς διαγωνισμούς. Στὰ διηγήματα τῶν «Στάσεων» ἡ συντομία κι ἡ πρωτοτυπία ἐπιδιώκει τὴν πληρότητα, ἀλλὰ ἡ γλώσσα καὶ τὸ ὑφος δὲ βοηθάνε τὴ δομή καὶ συχνὰ μένουν πίσω φράσεις κοινωνιαστὲς καὶ κάποτε ἐπιτιθεμένες.

Πάντως δὲ 'Αντ. Δελώνης είναι διαβασμένος καὶ βρίσκεται μέσα στὴ σύγχρονη λογοτεχνία, σημειώνομες ἀκόμη πάσι μερικά του δοκίμια ἔχονταν ἐνδιαφέροντα (ὅπως δείχνουν οἱ τίτλοι τους) θέματα.

★ Τυπικὸ παράδειγμα ποίησης στὴν διποία περισσεύει ἡ διάθεση είναι τὰ «Κυμαινόμενα» τοῦ Λεωνίδα Γ. Μαργαρίτη, τιτόπιον λογοτέχνη. Σοῦ θυμίζουν τὴ «γλώσα τῆς ποίησης» τῶν πρώτων σου χρόνων, μιάνταν ἀνέγνωστη μαγεία του λόγου.

★ Αὐτὸν δίνονταν καὶ οἱ «Πρῶτοι στίχοι» τοῦ Φιλ. Κων. Λουκέη, πιεσμένοι κιόλας μὲ νευρικότητα ἀπὸ μιὰ «μετρικὴ παιδεία» στὴν ποίηση. 'Αλλὰ δὲ Λουκέρης ἔχει δώσει ἀρκετά δείγματα μεγαλύτερης ἰκανότητας στὴ μετάφραση τῶν ἀρχαίων.

★ 'Η «Γενίση χρόνου» τῆς Μαρίας Παναγοπούλου περιέχει ποίηματα κοριτσίστικα, μὲ τὰ ἕδια τυπικὰ χωρακτηριστικὰ τοῦ συναισθητισμοῦ ποὺ είναι ἀσχετος μὲ τὴ γλώσσα. "Ουμως κάποιον - κάποιον διακρίνεις σημάδια κάποιας δυνατότητας ποὺ μπορεῖ νὰ ὑδηγήσει σὲ σπουδὴ τῆς ποιητικῆς γλώσσας.

★ Τέλος οἱ «Σύγχρονες προσωπογραφίες» τοῦ Παν. Παπακωστόπουλον περιέχουν δοκίμια, ὅπως τὰ ὄντων ἔχουν δὲ ἕδιος, ποὺ παρουσιάζουν γενικὰ ἄγνωστους ἡ ὅχι πολὺ γνωστοὺς λογοτέχνες. 'Η πρόθεση τοῦ συγγραφέα είναι νὰ σημειώσει δὲ τι δὲ ἕδιος θεωρεῖ σημαντικό, ποὺ παραγνωρίζεται δὲ τι ἔχεινέται ἀπὸ τὸ λογοτεχνικὸ συρροῦ ἡ τοῦ ταῦ λογοτεχνικὰ κρατοῦντας. Στὰ δύο διότια περισσεύει δὲ ἐνθουσιασμὸς, σὲ κερδίζεις ὄντως ἡ γνήσια τίμια προσπάθεια νὰ δηλωθεῖ ἡ παρουσία τόσων λογοτεχνῶν. Σημειώνουμε τὴ θοὴ τῆς γλώσσας, ποὺ κι ἀνδὲν είναι (ἀκόμη, ἀς ποιῆς) γλώσσα κριτικῆς, ἔχει δώμως νὰ τὴ βοηθάει μιὰ καθαρότητα, ποὺ σίγουρα ἔρχεται ἀπὸ τὴν εἰλικρίνεια τῶν σκέψεων καὶ τῶν προθέσεων. "Ισως δώμως αὐτὸς ὁ ἐνθουσιασμὸς (συνδυασμένος κιόλας μὲ τὴ διάθεση γιὰ «πατρονάρισμα» τοῦ χριτικοῦ) ἐμποδίζει τὸν συγγραφέα νὰ βαθύνει σημασιτικὰ στὸ ἔργο τῶν λογοτεχνῶν ποὺ παρουσιάζει. "Ετσι ἀπὸ τὴν παρουσίαση τοῦ φίλου 'Επαμεινώντα Μπαλούνη θέλεποντες πάσι δὲ Π. Παπακωστόπουλος ἔχει μελετήσει βέβαια ὅλο τὸ ἔργο τοῦ λογοτέχνη προσεκτικὰ καὶ σημειώνει κιόλας τὴν ἕδιοτυπία του, ἀρκεταὶ δώμως νὰ πεῖ: «Ἐ τρόπος γραφῆς τοῦ Μπαλούνη μᾶς ἔστρεψε», χωρὶς νὰ προχωρήσει παραπέρα, παραμέστα. Τὸ ἕδιο κάνει καὶ στὴν ἀναφορά του στὸ θέμα τῆς τριλογίας, ποὺ ἀρχίζει μὲ τὶς «Μαινάδες»: δὲν ἀξιολογεῖ τὴν οὐδίσια τοῦ βιβλίου, τὴ σημειώνει μονάχα μὲ λόγο σχεδὸν δημοσιογραφικό. "Ισως δώμως ἡ μαχητικὴ διάθεση νὰ μην ἀφήνει πρόδη τὸ παρόν τὸν Παν. Παπακωστόπουλο νὰ προσέξει αὐτὰ γιὰ τὰ δηποία θέλει ἀποφασιστικὰ νὰ μιλήσει. "Ας σημειώσουμε λοιπὸν κι ἐμεῖς τὴν παρουσία τοῦ αὐτοῦ αὐτοῦ.

ΣΩΚΡ. Λ. ΣΚΑΡΤΣΗΣ