

ΔΥΟ ΣΧΟΛΙΑ

Η Υδρία δηγαινει (αρυθμα συγηθως για καθαρα οικονομικους λογους) απο το 1973. Για να την γνωρισει κανεις, πρεπει γα τη δει απο την αρχη, να ζησει η εστω να μελετησει τις στιγμες της, τα σταδια της ζωης της και να την δει οπως της παιει. Αυ παλι εχει τη διαθεση να ξοδεψει λιγη ενταση ζωης, καθε τευχος της μιλαιει για τη φυση της.

Σα ζωντανη, λοιπον που θελει να ειναι η Υδρια, αλλαζει ετοι η αλλιως (γι αυτο ακριβως μεγοντας η ιδια). Στις αλλαγες της ηταν παλιοτερα, η εγκαταλειψη των γλωσσικων παραδολων (κειμενων) και λεξιλογιων και της παρουσιασης γεων ποιητων (μερικων με ενθετα η ανεξαρτητα βιβλια: παρουσιαστηκαν με πρωτοτυπα η μεταφρασεις, γυρο στους 150 νεοι ανθρωποι, που κι αυ δευ εγιναν ολοι λογοτεχνες, βοηθηθηκαν γα ειναι ο εαυτος τους και, παραλληλα δρουν πνευματικα, στην Πατρα η αλλου) στις νεοτερες αλλαγες της ηταν η σχηματοποιηση στη διαταξη της υλης της, το ατογικο συστημα (συγεπεια και μικρη εφαρμογη των γλωσσικων μελετων της) και η παρουσιαση σπουδαιων κειμενων.

Τωρα, αλλαζει καπως τη μορφη της παλι, προπαντος στα σχηματα της Μελετης, αφου πια φαγηκε καθαρα πως αυτα ειναι αποφεις της φυσης της. Ο αναγνωστης λοιπον πρεπει να θυμαται ποσο τρεφει την Υδρια η παιδικη γλωσσα και μελετη, τα ονειρα κλπ., οτι δηλαδη ειναι φυσικο γα την τρεφει γλωσσικα.

Καθως περναει ο καιρος η Υδρια μαλλον θα μικραινει, για να δωσει και πιο πολυ χωρο στην Μικρη Υδρια — αν εχουμε λεφτα (πραγμα δυσκολο, προπαντος γιατι δεν εμαστε για παραχωρησεις). Αλλα ελπιζουμε πως η Υδρια θα ειναι παντα αγαταια της φυσης και των αναγνωστων της.

★

Μολο που δευ ειναι καθολου επιθυμητο, φαινεται πως πρεπει η Υδρια να πει δυο λογια σχετικα με το Πρωτο Συμποσιο Νεοελληνικης Ποιησης, που αγαγγειλε στο προηγουμενο τευχος της και που την γοιαζει βεβαια πολυ υγιεστερα απ οτι μερικους αγωνιμους, επωνυμους ή δυσωνυμους.

Και γα λοιπον που ξεχυθηκαν οριες κι οργες και κακες διαθεσεις και κακοι χαραχτηρισμοι — απο λιγους αλλα σιγουρα απογοητευτικους. Η βασικη αιτια ειναι φυσικα η μεγαλη επιτυχια του Συμποσιου: σπουδαιοι, εισηγητες και 450 περιπου ανθρωποι, τρεις μερες συγχεια, μιλησαν και παρακολουθησαν τα ποικιλα θεματα του. Βεβαια ηταν η αρχη: ελλειφεις πολλες και πολλα που πρεπει να γινουν, και που πολλοι φιλoi μας τα ειπαν και θα προσταθησουμε ολοι μαζι να πραγματοποιηθουν. Ομως αυτα ολα δε δικαιολογουν το παθος, τις φευδολογιες, τις προσωπικες επιθεσεις εγαυτιου ανθρωπων που η παρουσια τους φωτισε το Συμποσιο και που θα πρεπει καγεις με προσοχη κι αγαπη γα τους βλεπει και γα τους ακουει, η τουλαχιστον γα τους σεβεται.

Πρεπει λοιπον να πουμε: Απο τετιο ηθος, απο τετια υποταγη σε σκοπιμοτητες, απο τετια αδισταχτη διαστρεβλωση των πραγματων μπορει να δηγει πνευματικη, ζωη; Σιγουρα οχι. Και σιγουρα οι: (λιγοι, φυσικα) ανθρωποι αυτοι που ξεσπαθωσαν ετοι κ α π ο ι ο λ α θ ο ις κ α γ α ν ε. Γιατι ομως; Ισως στο Δευτερο Συμποσιο το δρουνε. Κι ιως τα Πρακτικα (ενας ογκωδης, δυσκολος να ετοιμαστει ταμος) θα βοηθησουν σ αυτο.

Οσο για τους προσωπικους χαρακτηρισμους, τη βαρδαρη και αγοικεια αγαφορα στ ονομα σου, τι γα πεις; Η απαγνηση σιγουρα δε θα σημαινει τιποτα. Ομως το εργο, η ζωη αυτου που ετοι αδισταχτα σχολιαζεις — τυπωνεις — κυκλοφορεις δε θα πρεπει να σου ειναι καπως γνωστα; Γιατι βεβαια αυτα δεν αλλαζουν γιατι ειναι, εγω τα φεματα δευ ειναι.

Θα τα πουμε λοιπον στο Δευτερο Συμποσιο.

Ως τοτε, γιατι να μη γνωριζομαστε πιο πολυ, πιο σωστα;