

Σίσαγωγή στὸ παρανοϊκὲ δέατρο

Α

Λένε πώς τὸ θέατρο εἶνε δὲ καθρέφτης τῆς ἐποχῆς.
Ἐμεῖς ἀπλὰ παραδεχόμαστε πώς τὸ θέατρο εἶνε μία
ἄλλη πορεία τῆς ἱστορίας, λιγάντερο μεγαλοπρεπής μά
ἔξι λίσου ἀληθινῆ καὶ κυρίως ἀνθρώπινη. Ἐξετάζοντας τὸ
παράλογο, δὲν θεωροῦμε πώς ἀποτελεῖ τὴν πιὸ κύρια ἔκ-
φραση τῆς θεατρικῆς παράδοσης. Μεταφέρει ὅμως στὸ
γελοιογραφικὸ κόσμο τοῦ δονείρου τὴν δραματικότητα τῆς
ὕπαρξης μέσα ἀπὸ τὰ ἡθῆ καὶ τὰ ἔθιμα καθενὸς λαοῦ καὶ
σαρκάζει κυριολεκτικὰ τὴν ἐναγώνια πορεία τοῦ ἀνθρώ-
που μέσα στὸ λαδύρινο τοῦ δικοῦ του πολιτισμοῦ. Αὐ-
τὸ τὸ εἰδος τῆς τέχνης θὰ προσπαθήσουμε νὰ μελετήσου-

με ἀπὸ τοὺς παλιοὺς χρόνους τῶν κατοίκων τῶν σπηλαί-
ων ὡς τὰ σήμερα.

Παράλογο εἶνε αὐτὸ ποὺ βρίσκεται σὲ ἀσυμφωνία μὲ
τὴ λογική.

Ἐ' Ἑμέρη πραγματικότητα, δὲ ἄνθρωπος, ἔκομμένος
ἀπὸ τὶς ρίζες του, παραπαίει ἀνάμεσα στοὺς πόλους μιᾶς
στείρας μεταφυσικῆς ἢ ἐνὸς ψυχροῦ δρθολογισμοῦ, ἀνα-
ζητώντας τὴν αἰσθηση τῆς πληρότητας σ' ἔνα παραλο-
γισμό. Αὐτὸν θὰ ἔξετάσουμε σὰν ἔκφραση στὸ θέατρο.

Ἡ Ἑλλειψη ἀρμονίας μεταξὺ μιᾶς λογικῆς συμπεριφο-
ρᾶς σὲ μιὰν ἀκατανόητη πράξη κι ἐνὸς ἐφιαλτικοῦ φέμι-
ματος σὲ μιὰν ὀλόφανερη ἀλήθεια κάνουν τὸ θέατρο αὐ-
τῆς τῆς μορφῆς νὰ φαντάζει ξένο, ἀπροσάρμοστο στὸ
εἰδος τῆς πλοκῆς, ποὺ ἔχουμε συνειθίσει νὰ μᾶς προσφέ-
ρουν. Αὐτὸ τὸ κάνει πρωτοποριακὸ κι ἃς μήν εἶνε πάν-
τοτε γιατὶ παράλογο θέατρο ὑπῆρχε καὶ στὸν καιρὸ τοῦ
Σοφοκλῆ ὅπως καὶ στὴν ἐποχὴ τοῦ Σαίκπρο. Ἔτοι, σὲ
κάθε περίπτωση, θὰ μποροῦσε νὰ χαρακτηρισθεῖ τὸ εἰδος
αὐτὸ σὸν μιὰ ἀντανάκλαση τῆς κοὐλούρας καὶ τῆς στά-
σης τῆς ἐποχῆς στὰ προβλήματά της. Παλαιότερα δὲ πα-
ραλογισμὸς αὐτὸς ἦταν ἡ ἀντίθεση τῆς ἀνθρώπινης τά-
σης γιὰ ἀλευθερία καὶ τῆς ἀδυναμίας νὰ συμβιδάσει τὸ
φθαρτὸ τῆς ὕπαρξης της μὲ τὴν θεϊκὴ ἐπιμονὴ νὰ ἔχου-
σιάζεται ἀνεξέλεγκτα.

Σήμερα ἔκειναι ἀπὸ τὴ μοναχικότητα τοῦ ἀνθρώπου — ἀτόμου μπροστὰ στὰ ὄγκωδη σιωπηλὰ τέρατα τῶν
μεγαλοπόλεων, ποὺ τοῦ ὀπούμενοῦ τὴν αὐθεντικότητα
τῆς παρουσίας του προσφέροντάς του τὴν τρυφήλοτητα
μιᾶς δινειρικῆς φαντασίας, τόσο πραγματικῆς καὶ κα-
ταπιεστικῆς. Καὶ τὸ τραγικὸ συναίσθημα τὸν ἀνεβάζει
στὰ μάτια τοῦ ἰδιοῦ του τοῦ ἑαυτοῦ, μὲ ἀντάλλαγμα τὸν
οίκτο, ποὺ τόσο ἔχει ἀνάγκη, διό κι ἀν τὸ ἀφεῖται.

Στὴ θεατρικὴ πραγματικότητα ἡ ἀντιμετώπιση τοῦ
ἄγχους αὐτοῦ γίνεται εἴτε μὲ τὴν ὀλοκληρωτικὴ ἔξαφάνι-
ση τῆς προσωπικότητας τοῦ ἡθοποιοῦ εἴτε μὲ τὴν ἐλευ-
θερία νὰ ἔκφρασθῇ δὲ ἡθοποιὸς χωρὶς νὰ τοῦ στερεῖται κά-
τι ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη ὑπόσταση του. Ἔτοι βλέπουμε
καλλιτέχνες νὰ αὐτοσχεδιάζουν μὲ συμμετοχὴ τοῦ κοινοῦ,
ἢ νὰ ἔκφραζουν τὸ ὑπερβολικὰ κωμικὸ ἡ τέλος νὰ δρα-
νοῦν δειχνούντας μέσα ἀπὸ τὸν καθρέφτη τῆς κενῆς ὕπαρ-
ξης, ποὺ ὑποδύονται, τὸ ἀδιέξοδο σὲ μιὰ παράσταση —
φάρσα, γιὰ τὴν ὅποια δὲν ζητήθηκε ἀπὸ κανένα νὰ λά-
βει μέρος.

Στὸν ρυθμὸ τῆς ἐποχῆς του, τὸ θεατρικὸ αὐτὸ εἰδος
ἔκφράζει τελικὰ τὴν ἀδυναμία ἢ τὴν πίστη τοῦ ὄντος, ἥτ-
τημένου ἢ δχι, μπροστὰ στὸ ἀκατάληπτο τῶν ἀντικειμε-
νικῶν νόμων μιᾶς αἰώνιας καὶ καταπιεστικῆς πραγματικό-
τητας, ποὺ φαντάζει σὰν χονδροειδέστατη ἀπάτη: τὸν
φόδο γιὰ τὸ δικαίωμα νὰ διαλέγεις ἢ νὰ σὲ διαλέγουν.

Τελικά, ἀνάμεσα ἀπὸ τὴν ἀσυνεννοησία καὶ τὸ ὄνει-
ρο προβάλλει συμβολικὴ ἡ μορφὴ μιᾶς ιδεολογίας καθα-
ρὰ ἀνθρώπινης, νομίζω, γοστρῆς κάτω ἀπὸ τὸ δάρος τῶν
περιστάσεων, καὶ ἀποκαλύπτει σὲ δλες τὶς λεπτομέρειες
μὲ τὴ δοήθεια συνειθισμένων ἔκφράσεων τὴν ἀτελεωτὴ
μοναχία ἐνὸς ἀδύνατου πλάσματος, τόσο μικροῦ καὶ τό-
σο προμηθείκου ταυτόχρονα.

“Υστερα ἀπὸ αὐτό, ἡ ἀλληγορία τῆς πανανθρώπινης
γλώσσας ποὺ χρησιμοποιεῖ, φαίνεται πῶς ἀποτελεῖ τὴ φι-
λοσοφία τῆς φθαρτῆς ὕπαρξης του ξένω ἀπὸ ξένη κόσμο
ποὺ ἀναχωρεῖ παρασύρμενος στὸ ρεῦμα τοῦ καιροῦ του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ



συμβίζει.
καὶ
μετά μηρός
οπρέψει
γίνεται
μέτε
τότε
ΜΑΤ ΣΒΙΝΓΚΟΝΙ
ΧΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΜΑΤΑ, 1970
μετάφρ. Σωκρ. Λ. Σκαρτσή